

Transparency International – Indeks Percepcji Korupcji (IPK) 2007
Krótki zapis dotyczący **METODOLOGII** badania.

1. Indeks Percepcji Korupcji skupia dane ze źródeł, które obejmują dwuletni okres czasu (IPK 2007, obejmuje wyniki badań z 2007 i 2006 r.)
2. IPK 2007 jest wyliczony przy pomocy danych z 14. źródeł, pochodzących z 12. niezależnych instytucji. Wszystkie źródła mierzą całkowity zasięg korupcji (częstotliwość i/lub wysokość łapówek), w sektorze publicznym i w życiu politycznym oraz służą do stworzenia rankingu krajów, to jest rankingu, który zawiera ocenę różnych krajów świata pod względem percepcji korupcji w tych krajach.
3. IPK korzysta z badań, które zostały przeprowadzone na przestrzeni kilku lat i których dane są ciągle dostępne. W takim przypadku dane z ostatnich dwóch lat, są wykorzystywane w rankingu, w celu zapewnienia efektu płynności
4. Dla źródeł, które prezentują ocenę ekspertów, (analityków krajowych), tylko najnowsze powtórzenia ocen są brane pod uwagę, jako że te wyniki są generalnie podobnie analizowane i nie zmieniają się znacząco z roku na rok.
5. Ocena rozmiaru i zasięgu korupcji w poszczególnych krajach jest wydawana przez krajowych ekspertów, zarówno przez osoby mieszkające na stałe jak i obywateli nie mieszkających na stałe w danym kraju (w IPK 2007, taki przypadek obejmuje następujące źródła: (ADB, AFDB, BTI, CPIA, EIU, FH, MIG, UNECA i GI); również rezydenci, krajowi biznesmeni oceniają swoje własne kraje (w IPK 2007, są to źródła IMD, PERC i WEF)
6. Aby ustalić średnią wartość dla poszczególnego kraju, przeprowadza się standaryzację poprzez dopasowywanie technik statystycznych. Używa się miejsc rankingowych krajów, zgłoszonych przez każde indywidualne źródło. Ta metoda jest bardzo przydatna dla łączenia źródeł, które mają inny rozkład statystyczny. Podczas gdy jakaś informacja została utracona, w/w metoda pozwala resztę punktów utrzymać w granicach IPK, innymi słowy, pozostać w skali od 0 do 10.
7. Przekształcenie typu beta, jest wówczas zastosowane wobec punktów. Przez co wzrasta poziom odchylenia pomiędzy wszystkimi krajami rankingu IPK oraz pozwala uniknąć procesu, kiedy poprzez dopasowywanie technik statystycznych, wyniki w mniejszym stopniu różnią się od siebie w porównaniu z latami ubiegłymi.
8. Następnie, wszystkie wartości dla kraju, które są wartościami średnimi, wykorzystywane są do określenia wyniku danego kraju.
9. Wynik IPK oraz miejsce są podawane razem z liczbą źródeł, przedziałem wahań, poziomem odchylenia oraz przedziałem ufności dla każdego kraju.
10. *Przedział ufności (confidence range)* jest określony za pomocą metody *bootstrap*.
11. Badanie pokazuje, że poziom ufności dla przedziału ufności jest niższy niż jego nominalna wartość 90%. Trafność przedziału ufności szacuje wzrosty wraz z rosnącą liczbą źródeł: dla 3 źródeł, 65.3%, dla 4 źródeł, 73.6, dla 5, 78,4%, dla 6, 80,2%, dla 7 81.8%.
12. Ogólna rzetelność danych jest udowodniona wysoką korelacją pomiędzy źródłami. Biorąc to pod uwagę, została przeprowadzona korelacja rang Personą i Kendalla, która dała odpowiednio wyniki 0.77 i 0.66.

Źródła wykorzystane do stworzenia Indeksu Percepcji Korupcji (IPK) 2007

Objaśnienia skrótów:

- **ADM** - Azjatycki Bank Rozwoju
- **AFDB** - Afrykański Bank Rozwoju
- **BTI** - Fundacja Bertelsmanna
- **CPIA** - Grupa Banku Światowego (IDA - Międzynarodowe Stowarzyszenie Rozwoju, IBRD - Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju)
- **EIU** - Ośrodek Analityczny Economist Intelligence Unit
- **FH** - Amerykańska Organizacja non-profit, Freedom Mouse
- **GI** – Ośrodek Analityczny Global Insight
- **IMD** - międzynarodowy Instytut Rozwoju Zarządzania
- **MIG** - Międzynarodowa Grupa Handlu (Merchant International Group)
- **PERC** - Firma konsultingowa, Political & Risk Consultancy, przygotowująca analizy dla firm prowadzących działalność we wschodniej i Południowej Azji
- **UNECA** - Afrykańska Komisja Gospodarcza ONZ
- **WEF** - Światowe Forum Ekonomiczne